

Tretman: Pokreni se, za život bori se

Provoditelj: Humanitarna organizacija Zajednica Susret

Godina provedbe: 2017

Kratki opis programa

Oboga i vanje psihosocijalnog tretmana ovisnika, bu enje želje za životom uvo enjem novih aktivnosti za ovisnike na smještaju, pružanje novih životnih vještina i na ina nošenja s problemima.

Sažetak programa

Program Pokreni se, za život bori se je program usmjeren na poboljšavanje i unapre enje kvalitete programa psihosocijalne rehabilitacije ovisnika u terapijskim zajednicama Ivanovac i Cista Velika. Prema iskustvu iz dugogodišnjeg rada Zajednice Susret ovisnici u programu psihosocijalnog tretmana zahtijevaju noviji i inovativniji pristup lije enju, te im postoje i sadržaji terapijske zajednice nisu dostatni kako bi se zadržali u programu i u kona nici održali apstinenciju i po izlasku iz terapijske zajednice. Iz prošlogodišnjeg iskustva provo enja projekta Pokreni se, za život bori se proizašlo je da je korisnicima potrebno pružiti novije i inovativnije na ine tretmana. Stoga smo u ovom programskom prijedlogu uvrstili i aktivnosti smanjenja stresa putem tehnike autogenog treninga, terapijske metode prorade prošlih negativnih iskustava te upoznavanje sa svojim disfunkcionalnim dijelovima osobnosti, radionice roditeljskih kompetencija i kreativne radionice izražavanja prora enog kroz kreativan rad, a nastavljamo s provo enjem aktivnosti bubnjanja u krugu koja se pokazala kao vrlo dobro prihva ena aktivnosti me u korisnicima. Aktivnosti uklju ene u program su savjetodavno suportivan rad lije nika psihijatra, terapijske radionice "Probudi unutarnje dijete u sebi", "Upoznaj dijelove svoje osobnosti", "Ego stanja", iskustvena radionica "Autogeni trening", slobodne, zabavne i glazbene aktivnosti, radionica "Roditeljske kompetencije", supervizija i stru na predavanja za djelatnika prijavitelja i partnera, aktivnost "Bubnjanja u krugu" i popratna aktivnost poludnevni radionica osobnog osnaživanja kroz komunikaciju i kreativni rad, kreativne radionice kojima je cilj prorada osobnih poteško a, aktivnosti obilježavanja mjeseca borbe protiv ovisnosti i me unarodnog dana borbe protiv zlouporabe droga i nezakonitog prometa drogama, savjetodavna podrška lanovima obitelji korisnika, administriranje projekta te evaluacija projekta.

1. Županije provedbe

Brodsko-posavska, Splitsko-dalmatinska, Grad Zagreb

2. Vrsta tretmana

Rezidencijalni

4. Vrste usluga u okviru psihosocijalnog programa

Cjelodnevni boravak (sa smještajem), Program za ovisnike na supstitucijskoj terapiji, Program klasi ne 'drug free' terapijske zajednice, Radna terapija, Individualni terapijski rad s ovisnicima, Grupni terapijski rad s ovisnicima, Kulturno-zabavne aktivnosti, Savjetodavni rad s ovisnicima, Savjetovanje roditelja

5. Suradnici u provedbi

Ana-Marija Ivkovi , soc.radnik

Kristina Terzi , dr.med. specijalizant psihijatrije

Ivana Tomić-Pavlović , prof. psihologije

Mira Linjakovi , prof. pedagogije-savjetnik

Ljiljana Lukačević , mr.spec.kliničke psihologije

Željko Ključević , dr. med., specijalist psihijatar

Nina Oršanić , specijalist psihijatar

Temjanuška Maslov, prof.

6. Broj ovisnika koji su uspješno završili tretman

Muškarci: 132

Žene: 0

Ukupno: 132

7. Prosje no vrijeme boravka u domu / terapijskoj zajednici za ovisnike koji su uspješno završili tretman

16 mjeseci

8. Broj ovisnika koji nisu uspješno završili tretman

Muškarci: 1

Žene: 0

Ukupno: 1

9. Prosje no vrijeme boravka u domu / terapijskoj zajednici za ovisnike koji nisu uspješno završili tretman

2 mjeseca

10. Pratite li ovisnike koji su uspješno završili tretman nakon odlaska iz doma/terapijske zajednice

Da

11. Razdoblje pra enja ovisnika koji su uspješno završili tretman nakon odlaska iz doma/terapijske zajednice

Individualno, 6-12 mjeseci

12. Broj osoba koje u razdoblju pra enja uspješno održavaju apstinenciju i uspješno su se uklju ile u život u zajednici

Muškarci: 5

Žene: 0

Ukupno: 5

13. Imate li strane državljane u tretmanu terapijske zajednice

Da

14. Ako da, navedite njihov broj i zemlju iz kojih dolaze

1 korisnik iz Australije

15. Ukupno obuhva enih ovisnika u tretmanu

Muškarci: 132

Žene: 11

Ukupno: 143

16. Novi u ustanovi / TZ (prvi put u tretmanu)

Muškarci: 32

Žene: 0

Ukupno: 32

17. Novi u sustavu (broj osoba u tretmanu prvi put uop e)

Muškarci:

Žene:

Ukupno:

18. Dobna i spolna struktura opijatskih ovisnika (heroin i drugi opijati) koji su bili u tretmanu terapijske zajednice

Dob	Muškarci	Žene	Ukupno
Do 14			
14-15			
15-19			
20-24			
25-29			
30-34			
35-39			
40 nadalje			
Ukupno			

19. Dobna i spolna struktura ovisnika i konzumenata ostalih droga (ecstasy, marihuana, kokain, speed i druge) koji su bili u tretmanu terapijske zajednice

Dob	Muškarci	Žene	Ukupno
Do 14		0	
14-15		0	
15-19			
20-24			
25-29			
30-34			
35-39			
40 nadalje			
Ukupno			

20. Dobna i spolna struktura novopridošlih opijatskih ovisnika (heroin i drugi opijati) koji su bili u tretmanu terapijske zajednice

Dob	Muškarci	Žene	Ukupno
Do 14		0	
14-15		0	
15-19		0	
20-24		0	
25-29		0	
30-34		0	
35-39		0	
40 nadalje		0	
Ukupno		0	

21. Dobna i spolna struktura novopridošlih ovisnika i konzumenata ostalih droga (ecstasy, marihuana, kokain, speed i druge) koji su bili u tretmanu terapijske zajednice

Dob	Muškarci	Žene	Ukupno
-----	----------	------	--------

Do 14	0	0	0
14-15	0	0	0
15-19	0	0	0
20-24	3	0	3
25-29	5	0	5
30-34	6	0	6
35-39	5	0	5
40 nadalje	13	0	13
Ukupno	32	0	32

22. Broj ovisnika u terapijskim zajednicama / domovima po županiji prebivališta ovisnika, a ne terapijske zajednice

Županija	Muškarci	Žene
Zagreba ka	9	
Sisa ko-moslava ka	2	
Karlova ka	1	
Varaždinska	2	
Koprivni ko-križeva ka		
Bjelovarsko-bilogorska		
Primorsko-goranska	8	
Li ko-senjska		
Požeško-slavonska	6	
Brodsko-posavska	4	
Zadarska	18	
Osje ko-baranjska	4	
Šibensko-kninska		
Vukovarsko-srijemska		
Splitsko-dalmatinska	33	
Istarska	11	
Dubrova ko-neretvanska		
Me imurska	3	
Grad Zagreb	30	
Stranci	1	
Ukupno	132	

23. Oblik tretmana koji provodi Vaša udruga / terapijska ili stambena zajednica / ustanova

Institucionalni

24. Broj ovisnika ukupno obuhva enih institucionalnim tretmanom udruge, terapijske zajednice / ustanove

Muškarci: 132

Žene: 0

Ukupno: 132

25. Broj novih ovisnika u udruzi, terapijskoj zajednici / ustanovi (ranije uklju eni u institucionalni tretman i/ili na lije enje u sustavu)

Muškarci: 52

Žene: 0

Ukupno: 52

26. Broj novih ovisnika u sustavu (prvi put uključeni u institucionalni tretman i/ili liječenje)

Muškarci:

Žene:

Ukupno:

27. Broj ovisnika ukupno obuhvaćenih vaninstitucionalnim tretmanom udruge, terapijske zajednice / ustanove

Muškarci: 181

Žene: 41

Ukupno: 222

28. Broj novih ovisnika u udruzi, terapijskoj zajednici / ustanovi (ranije uključeni u vaninstitucionalni tretman i/ili na liječenje u sustavu)

Muškarci: 81

Žene: 10

Ukupno: 91

29. Broj novih ovisnika u sustavu (prvi put uključeni u vaninstitucionalni tretman i/ili liječenje)

Muškarci:

Žene:

Ukupno:

30. Broj ovisnika koju su, uz posredovanje Vaše terapijske zajednice / doma, upućeni u terapijske zajednice u inozemstvo

Naziv države	Terapijska zajednica	Muškarci	Žene
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0

31. Broj obitelji s kojima je obavljeno savjetovanje o problemu droga

140

32. Broj obitelji kojima je od strane Vaše ustanove / terapijske zajednice pružena kakva druga psihosocijalna pomoć

33. Navesti vrstu druge pomoći i obiteljima

34. Evaluacija programa

Evaluacija procesa: Da

Metoda evaluacije procesa: Evaluacija se provodila na početku i na kraju aktivnosti odnosno za one aktivnosti u kojima se održalo više ciklusa radionica ili predavanja kako bismo mogli mjeriti zadovoljstvo i utjecaj radionica na same korisnike, a u obliku upitnika zadovoljstva.

Evaluacija u inku: Ne

Metoda evaluacije u inku:

Najvažniji rezultati evaluacije: U terapijskom centru Ivanovac mjerili smo zadovoljstvo i utjecaj radionica na korisnike kroz aktivnosti 1., 2., 3., 4., 11. i 19. Ove aktivnosti su evaluirane upravo iz razloga što je kod istih postojao određeni ciklus pomoći u kojemu možemo mjeriti zadano.

Evaluacijom ovih aktivnosti na početku i na kraju provođenja projekta došli smo do sljedećih rezultata:

1. Aktivnosti u kojima sam sudjelovao/la pomogle su mi u nošenju sa svakodnevnim problemima

Broj onih koji smatraju da im je sudjelovanje u aktivnostima pomoglo u nošenju sa svakodnevnim problemima se povećao kako je projekt išao prema kraju, Tako je prosječna ocjena na početku provođenja projektnih aktivnosti od mogućih 7, bila 4,4 te je na kraju provođenja projektnih aktivnosti prosječna ocjena bila 5. Iako nije velika razlika, smatramo da će se nastavkom ovih aktivnosti u sljedećem razdoblju odnosno kao rezultat provođenja aktivnosti naši korisnici još bolje nositi sa svakodnevnim problemima

2. Zaposlenici ili stručne osobe su u svakom trenutku bili spremni pružiti informaciju i pomoći riješiti bilo koji problem. Što se tiče drugog pitanja, naši korisnici su se s provođenjem projektnih aktivnosti bolje povezali za izvoditeljima odnosno stvorili su odnos povjerenja budući da je prosječna ocjena na drugo pitanje na početku provođenja projektnih aktivnosti bila 4,6, a na kraju 5,9. Naravno, ovo se može protumačiti i kao spremnost samog izvoditelja da pomogne riješiti bilo koji problem korisnika i to s protekom vremena odnosno s boljim upoznavanjem i većom bliskošću. Ovo samo dokazuje da je bitan kontinuitet u provođenju projektnih aktivnosti kako bi se postignuo željeni rezultat.

3. Aktivnosti u kojima sam sudjelovao/la omogućila mi je da se osjećam prihvaćeno

Evaluacija ovog pitanja pokazala je da se s vremenom kako su se aktivnosti provodile korisnici osjećali sve više prihvaćeno (Na početku je prosječna ocjena bila 4,9, a na kraju 6).

4. Koliko ste općenito zadovoljni provedenom aktivnosti

Isto kao i evaluacija prethodnih pitanja, evaluacija ovog pitanja pokazala je da su korisnici sa provođenjem aktivnosti bili više zadovoljni na kraju nego na početku (Prosječna ocjena na početku provođenja projektnih aktivnosti je bila 4,7, a na kraju 5,7).

U terapijskom centru Ivanovac mjerili smo i zadovoljstvo samih zaposlenika radionicama koje su se održavale za njih.

To se odnosi na aktivnost 12. odnosno Supervizija za djelatnike TC Ivanovac

Evaluacijom aktivnosti došli smo do sljedećih rezultata:

1. Aktivnost u kojoj sam sudjelovao/la pomogla mi je u nošenju sa svakodnevnim stresom

Zaposlenici su naveli da im je ova aktivnost pomogla u nošenju sa svakodnevnim stresom i kako je provođenje išlo prema kraju, prosječna ocjena je bila sve veća (3,7, na početku te 5,5 na kraju provođenja projektnih aktivnosti od mogućih 7)

2. Predavači su u svakom trenutku bili spremni pružiti informaciju i dodatno pojasniti nejasnoće

Zaposlenici su bili zadovoljni predavačima jer je te prosječne ocjene i na početku i na kraju provođenja ove aktivnosti bila 6,5, a od konačnih 7.

3. Aktivnost u kojoj sam sudjelovao/la omogućila mi je da naučim nove tehnike rada sa ovisnicima

Kako je vrijeme provođenja aktivnosti prolazilo, zaposlenici su sve više kroz superviziju učili o novim načinima rada sa ovisnicima odnosno na koji način smanjiti stres i biti produktivniji (prosječna ocjena na početku provođenja projektne aktivnosti od mogućih 7 bila je 5, a na kraju 6).

4. Koliko ste općenito zadovoljni provedenim aktivnostima

Zaposlenici su bili zadovoljni provođenjem ove aktivnosti te je na kraju prosječna ocjena bila i veća od početne (5 na početku, 6 na kraju)

U terapijskom centru Ivanovac provodila se evaluacija i za aktivnost 13., 14. i 15., a same aktivnosti odnosile su se na predavanje za djelatnike.

Evaluacijom smo došli do sljedećih rezultata:

Djelatnici su općenito bili više zadovoljniji provođenjem ove aktivnosti na kraju nego na početku. Pitanja su bila ista kao i za aktivnost Superviziji te su djelatnici navodili da im je predavaču u svakom trenutku bio spreman pružiti informacije i pružiti im pomoć te se prosječna ocjena nije previše mijenjala tijekom provođenja (na početku 6, a na kraju 6,4). Što se tiče 3. i 4. pitanja, djelatnici su bili zadovoljniji na kraju provođenja projektnih aktivnosti te je prosječna ocjena za treće pitanje na početku bila 3,7 te na kraju 5,3. Ovo nam pokazuje da su zaposlenicima

predavanja bila korisna te da se stvari koje su naučile ili mogu primijeniti u svojem daljnjem radu. Na četvrto pitanje prosječna ocjena je na početku bila 4 te je na kraju provedenja projektnih aktivnosti bila 5. Ovo nam jasno pokazuje da se djelatnicima ova aktivnost svidjela te da su je smatrali korisnom. Jedino što su suocijenili manjim ocjenama, 1 na početku, a 2 na kraju provedenja, bio je odgovor na prvo pitanje koje se odnosi na to koliko im je ova aktivnost pomogla u nošenju sa svakodnevnim stresom. Smatramo da je rezultat ovakav, budući da ih se ovom aktivnosti poučavalo o novim načinima rada, a nije se radilo na problemima s kojima se susreću u svom radu.

U terapijskom centru Cista Velika provodila se evaluacija za aktivnost 17., 21. i 22.

Rezultati su sljedeći:

Provođenjem aktivnosti 21. korisnici su bili zadovoljniji na kraju provedenja nego na početku (Prosječna ocjena zadovoljstva na kraju bila je 6,9 te na početku 4,7). Isto tako, korisnici su se osjećali prihvatljivije na kraju provedenja projektnih aktivnosti nego na početku (5 na početku te 6,9 na kraju provedenja), ova aktivnost im je pomogla da se lakše nose sa svojim svakodnevnim problemima što su sve više isticali kako je aktivnosti išla prema kraju (prosječna ocjena na početku od mogućih 7 bila je 4,4 dok je na kraju bila 5,5). Kako je aktivnost išla prema kraju, sjtecali su sve više povjerenje u izvoditelja aktivnosti te obrnuto pa je tako zadovoljstvo izvoditeljem aktivnosti bilo ocjenjeno sa 4,7 na početku te 6,6 na kraju.

Ovi rezultati nam pokazuju koliko je bitno zadržati kontinuitet provedenja istih jer na taj način korisnici stvaraju povjerenje prema izvoditelju, jedni prema drugima te u konačnici samo kontinuirano izvođenje aktivnosti na njih ima pozitivan utjecaj.

Provođenjem aktivnosti 17, korisnici su bili zadovoljniji na kraju provedenja nego na početku (Prosječna ocjena zadovoljstva na kraju bila je 7 te na početku 5,1). Isto tako, korisnici su se osjećali prihvatljivije na kraju provedenja projektnih aktivnosti nego na početku (5 na početku te 6,4 na kraju provedenja), ova aktivnost im je pomogla da se lakše nose sa svojim svakodnevnim problemima međutim ocjena se nije previše mijenjala tijekom provedenja aktivnosti (prosječna ocjena na početku od mogućih 7 bila je 5,2 dok je na kraju bila 5,5). Kako je aktivnost išla prema kraju, sjtecali su sve više povjerenje u izvoditelja aktivnosti te obrnuto pa je tako zadovoljstvo izvoditeljem aktivnosti bilo ocjenjeno sa 5 na početku te 5,6 na kraju.

Iako razlike u ocjenama na početku i na kraju provedenja nisu tako velike kao u aktivnosti 21., ovi rezultati nam pokazuju koliko je bitno zadržati kontinuitet provedenja određenih aktivnosti jer na taj način korisnici stvaraju povjerenje prema izvoditelju, jedni prema drugima te u konačnici samo kontinuirano izvođenje aktivnosti na njih ima pozitivan utjecaj.

Provođenjem aktivnosti 22. korisnici su bili zadovoljniji na kraju provedenja nego na početku (Prosječna ocjena zadovoljstva na kraju bila je 5,8 te na početku 4,8). Isto tako, korisnici su se osjećali prihvatljivije na kraju provedenja projektnih aktivnosti nego na početku (5 na početku te 6 na kraju provedenja), ova aktivnost im je pomogla da se lakše nose sa svojim svakodnevnim problemima, a prosječna ocjena se sve više povećavala kako se se aktivnosti provodile (prosječna ocjena na početku od mogućih 7 bila je 4,7 dok je na kraju bila 5,1). Kako je aktivnost išla prema kraju, sjtecali su sve više povjerenje u izvoditelja aktivnosti te obrnuto pa je tako zadovoljstvo izvoditeljem aktivnosti bilo ocjenjeno sa 4,8 na početku te 6,5 na kraju.

Ovi rezultati nam pokazuju koliko je bitno zadržati kontinuitet provedenja određenih aktivnosti jer na taj način korisnici stvaraju povjerenje prema izvoditelju, jedni prema drugima te u konačnici samo kontinuirano izvođenje aktivnosti na njih ima pozitivan utjecaj.

Izvoditeljica Iskustvene radionice „Autogeni trening“ napravila je svoju evaluaciju.

Na kraju prvog i drugoga ciklusa iskustvenih radionica svih deset sudionika je ispunilo evaluacijski listić – evaluacija iskustvenih radionica – autogeni trening. Procjena se odnosila na ocjenu zadovoljstva sudionika strukturom i načinom provedenja iskustvenih radionica, kvalitete demonstriranja i vođenja tehnike, zadovoljstvo dobivenim znanjima i iskustvom te na korisnost učenja/vježbanja tehnike autogenog treninga.

Analiza evaluacijskih listića pokazuje da su sudionici prvog ciklusa radionica ocijenili strukturu i način provedenja

iskustvenih radionica ocjenom 4, a sudionici radionica drugoga ciklusa sa ocjenom 4.1 koje su u kategoriji zadovoljni. Sudionici prvog ciklusa radionica su kvalitetu demonstriranja i vo enja tehnike ocijenili ocjenom 4.4, a sudionici drugoga ciklusa ocjenom 4.2 koje su u kategoriji zadovoljni. Sudionici prvoga ciklusa radionica su zadovoljstvo dobivenim znanjima i iskustvom ocijenili ocjenom 4.7, a sudionici drugoga ciklusa radionica ocjenom 4.5 koje su u kategoriji izrazito zadovoljni. Sudionici prvoga ciklusa radionica su korisnost u enja-vježbanja tehnike autogenog treninga ocijenili ocjenom 4.7, a sudionici drugoga ciklusa radionica ocjenom 4.6 koje su u kategoriji izrazito zadovoljni.

Evaluacijom provo enja oba ciklusa radionica se potvrdila uspješnost provo enja iskustvenih radionica koja se o ituje iskazanim zadovoljstvom korisnika odnosno sudionika radionica i to: strukturom i na inom provo enja iskustvenih radionica te kvalitetom demonstriranja i vo enja tehnike, izrazitim zadovoljstvom dobivenim znanjima i iskustvom kao i korisnosti u enja odnosno vježbanja tehnike autogenog treninga.

35. Evaluatori

Unutarnji

36. Problemi u radu s kojima ste se susretali

U ovom izvještajnom razdoblju nismo naišli na zna ajne prepreke u provedbi projekta. Budu i da se ovaj projekt prethodnu godinu provodio u jednogodišnjem razdoblju, prepreke na koje smo nailazili u prvoj godini provo enja ovog trogodišnjeg projekta smo uspješno prevladali te smo u ovom izvještajnom razdoblju bili pripremljeni za eventualne probleme i poteško e koji bi nam se mogli pojaviti. Na ovaj na in smo uspješno izbjegli bilo kakve zna ajne prepreke te smo se usmjerili na podizanje kvalitete samog projekta i provo enja aktivnosti.

37. Prijedlozi za poboljšanje suradnje s tijelima državne uprave i lokalne i podru ne samouprave