

# Naziv istraživanja: STUDENI 2013.

Provoditelj: OŠ "Ljudevit Gaj"

Godina provedbe: 2013

## Kratki sadržaj:

### Istraživanje provedeno me u:

Uenicima

### Financijski podržano od:

### Ciljevi istraživanja:

Cilj ovog istraživanja bio je ispitati mišljenja i stavove uenika 7. razreda prema sredstvima ovisnosti; dostupnosti na lokalnom području, uestalosti konzumacije obzirom na socioekonomski status obitelji i obrazovnu razinu roditelja, no neizlaske, probleme u svezi sa školom, roditeljima, društvom, samim sobom, konzumaciju alkohola i duhana lavova obitelji kao i osobnu, povjerenje i oslonjenost u odraslu populaciju u rješavanju problema, mišljenje uenika o razlozima konzumacije sredstava ovisnosti, osobna procjena li nosti, pretpostavke reakcije roditelja na eventualnu pojavu osobne konzumacije

### Metode istraživanja:

anonimni anketni upitnik

### Uzorak:

Uenici VII. razreda (12 dje aka i 12 djevoj ica 96% piopulacije)

### Rezultati istraživanja:

Cilj ovog istraživanja bio je ispitati mišljenja i stavove uenika 7. razreda prema sredstvima ovisnosti. Dobiveni rezultati ukazuju da su u prevenciji kod odre enog dijela uenika i roditelja prisutne predrasude osobito u području: obrazovne razine roditelja, riziku na konzumaciju obzirom na ekonomski status obitelji, riziku na konzumaciju obzirom na potpunu ili nepotpunu obitelj, zabludu o pove anoj razini odgovornosti obzirom na kronološku dob djeteta te eksperimentiranje s cigaretama i alkoholom.

Bez obzira na obrazovnu razinu roditelji mogu biti uspješni u prevenciji ukoliko prakticiraju efikasne odgojne stilove. Iako u odgoju prevladava „topli i strogi“ odgojni stil ipak gotovo polovina roditelja djevoj ica prakticira i „popustljive“, nedjelotvorne stilove. Autoritativni odgojni stil u kojem roditelji postavljaju jasna pravila ponašanja djeteta, ali uz objašnjenja; gdje postoji kontrola u kojoj se poštuje osobnost djeteta odgaja neovisnu, samopouzdanu djecu, s boljim akademskim uspjehom koja imaju zdrav socijalni razvoj i otporna su na rizike koji proizlaze iz druženja s vršnjacima dok popustljivi roditelji koji odobravaju sve djetetove postupke odgajaju nezrelu djecu koja se slabije snalaze u susretu s autoritetima.

Dobro je imati na umu da je danas droga relativno jeftina jer je one iš ena, a time i dostupnija svoj djeci bez obzira na ekonomski status obitelji. Suprotno mišljenje može stvoriti osje aj lažne sigurnosti od rizika neželjenog konzumiranja. Dužnost je roditelja voditi brigu o kvaliteti slobodnog vremena djece.

95. I. Obiteljskog zakona zabranjuje no neizlaske djece mla e od 16 godina, a to je vrijeme od 23-05 sati.

Osobni problemi djece u adolescentskoj dobi su esti i višestruki, a mogu biti uzrokom posezanju za sredstvima ovisnosti kao psihološkom potporom. O njima treba svakodnevno razgovarati jer nisu o iti na prvi pogled, a u svezi su sa :

A) roditeljima: djevoj ice i dje aci navode „pomanjkanje razgovora“ 25% i te „pomanjkanje razumijevanja za mene“ 1/3 dje aka.

B) školom: kod oba spola visoko su izraženi problemi vezani za školski uspjeh, strah od ispitivanja te preoptere enost školom, a kod dje aka i „odnos s uenicima“ 33%. Smislenim planiranjem dnevnih i tjednih aktivnosti uenika,

racionalnom organizacijom u nje, te održavanjem radne discipline ovi bi se problemi svakako ublažili.

C) društvom: uz različitost stajališta u svezi s ponašanjem“ (33%) i djevojičice i dječake tišti „osjećaj manje vrijednosti“ , „osjećaj nesigurnosti u društvu“ , te „osamljenost“ (17%).

D) problemi sa samim sobom brojni su i naglašeni kod oba spola: „nezadovoljstvo fizičkim izgledom“ (33%) prije tipično najviše i problem kod djevojičica, sada je u jednakoj mjeri prisutan i kod dječaka kao i „osobna neuspješnost“ 33%.

Zanimljiva je podatak da i djevojičica i dječaka ne bi u rješavanju problema zatražili pomoć ili savjet od roditelja. 50% bi je zatražilo od prijatelja, ali zanemarivo ili nitko od drugih odraslih osoba iz svoga okruženja što šalje poruku o nepovjerljivosti adolescenata prema autoritetu odraslih osoba.

Iako ne puše, više od polovine djevojičica i 2/3 dječaka živi u obiteljima pušača što im povećava rizik da i sami počinju pušiti. Zadnjih godina značajno veći broj učenika nego li ranije već je eksperimentirao sa uživanjem alkohola: „nekoliko puta“ 1/3 djevojičica i 83% dječaka; gotovo ih polovina dolazi iz obitelji gdje se „ponekad“ (u 42% slučajeva) prekomjerno konzumira alkohol.

Stoga vrijedi poruka psihologinja M.Rijavec i D.Miljkovi: „Roditelji! Vaše dijete rijetko poslušati vaš savjet, ali ne biste propustiti priliku da vas oponaša“

Iako djevojičica i 2/3 dječaka procjenjuju da je Zakon o zabrani prodaje duhana i alkoholnih pića osobama mlađim od 18 godina djelotvoran, praksa je pokazala da ga se zbog pomanjkanja kontrole još uvijek svakodnevno krši, pa kao takav sam po sebi nije mjerilo za sigurno odrastanje djece.

Upitani za opravdanost razloga zašto ljudi piju, puše ili uzimaju drogu i dječaci, a osobito djevojičice u natpolovnoj većini pokazuju vrlo visok prag tolerancije („u redu je“) prema brojnim razlozima: „opustiti se i biti manje napet“, „dobro se osjećati“, „duboko nešto proživjeti i imati bolji uvid u stvari“, „dobro se zabaviti“, „uklopiti se u društvo“, „riješiti se dosade“, „osloboditi se ljutnje i razočarenja“, te osobito „biti kreativniji“, „postići i bolje rezultate u športu“ i „dobro se naspavati“ što govori da je već sada, preventivno i kontinuirano, potrebno posvetiti puno pozornosti ovoj problematici kako bi djeca razbila predrasude da je droga pozitivan stimulans koji život čini lakšim.

Iako nisu probali drogu, nitko su s njom došli u kontakt, alarmantan je podatak da se 25% djevojičica i 8% dječaka kreću se u društvu vršnjaka koji puše marihuanu.

Na pitanje „Što bi učinio da znaš da netko od tvojih prijatelja uzima drogu?“ najviše i broj anketiranih učenika „razgovarao bi s njim i pokušao mu pomoći“ ili bi „rekli prijateljima i zajedno bismo mu pokušali pomoći“, ali to je pogrešan stav jer vršnjaci ne mogu biti terapeuti već se i sami izlažu riziku da budu uključeni u krug ovisnika. Ohrabruje podatak da bi 42% djevojičica i dječaka odlučilo „obavijestiti njegove roditelje“ što svakako treba pozdraviti jer najkasnije roditelj (pre)kasno saznaje.

Iako 75% djevojičica i 50% dječaka smatra samog ovisnika odgovornim za ovisnost, 1/3 djevojičica odgovornost pripisuje i njegovim roditeljima. Premda misle da su njihovi roditelji dovoljno upoznati o štetnosti droga, svakom djetetu nisu poznati stavovi njegovih roditelja što ostavlja dojam da se u pojedinim obiteljima ova problematika prešućuje ili marginalizira.

Zabrinjava podatak da trećina djevojičica i dječaka ima iskrivljenu sliku o sebi čime su izloženi visokom faktoru rizika na traženje psihološke potpore u sredstvima ovisnosti. Zbog toga je nužno poraditi na podizanju samopoštovanja djece kao i poruke da se do uspjeha dolazi trudom i odricanjem jer su, najvjerojatnije, mediji kroz reklame nametnuli djeci sliku svijeta o „uspjehu bez truda“.

Primjetno je da u obiteljskom odgoju kod djevojičica izostaje povjerenje u figuru oca (92%) jer bi 1/3 djevojičica radije svoje najozbiljnije probleme uz majku povjerila sestri ili bratu, ali dječaka nema potpuno povjerenje u majku, a 1/3 u oca pa ne udi procjena djece u odgovoru na pitanje „Koliko te kao cjelovitu osobu poznaju tvoji roditelji da bi na vrijeme primijetili da si „skrenuo s puta“?“ koja kod djevojičica iznosi 58, a kod dječaka 50%. Nužno je izgrađivati putove povjerenja između djece i oba roditelja, jer u slučaju „da im se droga dogodi“ trećina roditelja ne bi pravilno postupila, a to je da bi ostali prisebni i definitivno odlučni u traženju pomoći u rješavanju problema, nego bi neodgovarajuće reagirali, a to je da bi „napravili urnebes“, ili bi se sve završilo „na pokušaju uvjeravanja“, što u pravilu problem samo usložnjuje.

Važno je imati na umu da se i u našim prostorima rizik ovisnosti značajno proširuje; osobito na

kockanje i klađenje, igre na sreću, te ovisnost o televiziji i računalu – internetu, a nekim slučajevima i o hrani što djeci nije dovoljno poznato.

**Korištena literatura tijekom istraživanja i reference u kojima su rezultati objavljeni:**

Korištena literatura:

\*Eda Vujević; Droga opasna opasnost, II. izmijenjeno i dopunjeno izdanje, LUKANA, Split, 1998.

\*Obiteljski zakon, NN, 116 od 22. srpnja 2003.

\* Lasta Unković i dr.sc. Marijana Majdak; Zloupotreba opojnih droga među adolescentima na području grada Splita, Napredak 1/2010., Hrvatski pedagoško-književni zbor, Zagreb, 2010.

Rezultati su objavljeni samo na roditeljskom sastanku učenika